

OAS JA VALMISTELUVAIHEEN PALAUTE JA VASTI- NEET

PROJEKTIN NIMI	Kaavan laatija	Päiväys
Säkylän kunta	Kimmo Kymäläinen	6.8.2026
Aurinkokettu aurinkovoima osayleiskaava	Insinööri (YAMK)	

Osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelma sekä valmisteluaineisto pidettiin yleisesti nähtävillä 9.4.-15.5.2026 kuulemista varten. Ohessa on koottuna lausuntopyyntöön saadut vastaukset ja lausuntojen keskeinen sisältö, jätetyt mielipiteet ja niiden keskeinen sisältö sekä lausuntoihin ja mielipiteisiin laaditut vastineet.

Nähtävillä olleesta aineistosta annettiin 10 lausuntoa ja 1 mielipide

LAUSUNNOT	2
Lupa- ja valvontavirasto	2
Caruna Oy.....	9
Lounais-Suomen elinvoimakeskus, liikenneosasto	10
Lounais-Suomen elinvoimakeskus, vesitalousosasto	11
Lounais-Suomen elinvoimakeskus, kalatalouspalvelut	12
Fingrid Oyj.....	13
Satakunnan museo	13
Suomen Erillisverkot Oy	14
Suomen Metsäkeskus	14
Satakuntaliitto	16
MIELIPITEET	19
1. Yksityishenkilön mielipide.....	19

LAUSUNNOT

Lupa- ja valvontavirasto

Lausunto 27.5.2026 (Lupa- ja valvontavirasto on pyytänyt lisää aikaa lausunnon antamiseen, lisäaika myönnettiin 27.5.2026 asti).

Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA)

Hankkeesta on annettu YVA-lain mukainen yhteysviranomaisen perusteltu päätelmä 19.6.2025. Kaavaselostuksessa tuodaan esiin perustellun päätelmän keskeisiä kohtia ja sitä, miten ne on huomioitu kaavaratkaisussa. Osa perustellussa päätelmässä esitetyistä kannanotoista huomioidaan hankkeen luvituksessa, joten tähän tulee jatkosuunnittelussa ja lupaprosessissa kiinnittää huomiota. YVA-menettelyn yhteydessä laadittuja selvityksiä, ympäristövaikutusten arvioinnin tuloksia sekä haitallisten vaikutusten ehkäisy- ja lieventämistoimenpiteitä on hyödynnetty kaavatyössä. Hanketta koskevaan lupapäätökseen on sisällytettävä perusteltu päätelmä ja siinä on asianmukaisesti otettava huomioon arviointiselostusta koskevan kuulemisen tulokset. Päätöksestä on käytävä ilmi, miten arviointiselostus ja perusteltu päätelmä on otettu huomioon. Lupaviranomaisen on varmistettava, että perustelu päätelmä on ajan tasalla lupa-asiaa ratkaistaessa.

Alueidenkäyttö

Kaavaselostuksessa tuodaan esiin, että aurinkovoimaosayleiskaava laaditaan alueidenkäyttölain (AKL) 77 a §:n mukaisesti, jolloin osayleiskaava ohjaa suoraan tuulivoimaloiden rakentamista. LVV tuo kannanottona esiin, että alueidenkäyttölain 77 a §:n mukaisia tuulivoimaloita koskevia erityissäännöksiä ei voida soveltaa aurinkovoimahankkeisiin. Aurinkovoimaa voidaan ohjata yleiskaavalla, mutta yleiskaava ei voi toimia rakentamisluvan suorana perusteena tuulivoimapykälän mukaisesti. Kaavakartan yleismääräys: ”Tämä osayleiskaava on laadittu alueidenkäyttölain tarkoittamana oikeusvaikutteisena yleiskaavana, jota voidaan käyttää suoraan rakentamisluvan myöntämisen perusteena” on syytä näin ollen poistaa.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet on käsitelty kaavaselostuksessa osana hankkeen lähtökohtia, ja hankkeen kannalta keskeiset tavoitteet on tunnistettu ja ne on pyritty huomioimaan kaavaratkaisussa. Ekologisten yhteyksien säilymistä ja luonnon monimuotoisuuden turvaamista koskeva valtakunnallinen alueidenkäyttötavoite on kaavaselostuksessa tunnistettu ja ne on huomioitu muun muassa rajaamalla rakentaminen yhteyden ja luonnonarvojen kannalta keskeisten alueiden ulkopuolelle. Kaavaselostuksessa ei kuitenkaan yksityiskohtaisesti arvioida ekologisen yhteyden toimivuutta tai laadun säilymistä, minkä vuoksi VAT-tavoitteen toteutumisen riittävyttä tulee tarkentaa jatkosuunnittelussa huomioiden tässä lausunnossa annetut kannanotot. Myös ilmastovaikutusten osalta suhdetta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin on kuvattu osin puutteellisesti ja sitä tulee tarkentaa huomioiden varautuminen ilmastomuutoksen vaikutuksiin sekä ilmastomuutokseen sopeutumiseen.

Kaavamerkinnot ja Katja-asetus

EN-aur/res-merkintään liittyvään määräykseen on kirjattu "Ennen aurinkovoimalan rakentamisluvittamista alue on maa- ja metsätalousvaltaista aluetta (M) ja alueella on voimassa metsälaki". Kyseinen virke on syytä poistaa määräyksistä, sillä kaavalla ei voida määrätä metsälain (1093/1996) soveltamisalasta, josta säädetään mainitun lain 2 §:ssä.

Vireillä olevan kaavatyön osalta yleisesti muistutetaan ympäristöministeriön asetuksesta maakuntakaava-, ja yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (311/2024), joka tulee huomioida, mikäli kaava on tarkoitus laatia voimassa olevan alueidenkäyttölain (132/1999) mukaisesti. Ympäristöministeriön asetuksen 3 §:n mukaisesti kunnat saavat yksittäisen kaavan yhteydessä soveltaa 2 momentissa mainittua asetusta (Suomen rakentamismääräyskokoelma A5) vuoden 2028 loppuun, jos ne laativat kaavaa noudattaen niitä maankäyttö- ja rakennuslain säännöksiä, jotka olivat voimassa 31 päivään joulukuuta 2023. Kyseinen asetus tulee huomioida vireillä olevassa asemakaavassa ja kaavaselostuksesta tulisi käydä ilmi, että kuinka kyseinen asetus on huomioitu, vai onko kyseessä olevassa kaavassa tarkoitus soveltaa asetuksen mukaista poikkeusta. Lupa- ja valvontavirasto suosittelee kyseisen asetuksen huomioimista vireillä olevassa kaavatyössä.

Suhde Satakunnan maakuntakaavaan

Kaavoitustilanne on esitetty kaavaselostuksessa pääosin asianmukaisesti. Olevassa maakuntakaavassa hanke sijoittuu pääosin ns. valkoiselle alueelle. Maakuntakaavan huomioon ottaminen edellyttää, että kaavaratkaisussa huomioidaan mm. luonnonsuojelualueet, ekologiset yhteydet sekä vesistövaikutusten hallinta ja se ettei ratkaisu vaikeuta maakuntakaavan tavoitteiden toteutumista. Kaavaselostuksessa hanketta on tarkasteltu suhteessa Satakunnan maakuntakaava 2050 -luonnokseen, ja rakentaminen on rajattu suojelu- ja yhteystarvemerkinöjen ulkopuolelle. Vaikutusten arvioinnissa tulee tarkentaa sitä, miten kaavaratkaisu toteuttaa maakuntakaavan tavoitteita ja koontina tieto siitä, miten maakuntakaavan merkinnät ja määräykset on huomioitu. Hanke sijoittuu myös pääosin metsätalousalueelle, vaikka maakuntakaava-luonnos ohjaa välttämään laajojen aurinkoenergia-alueiden sijoittamista metsäalueille.

Maisema ja kulttuuriympäristö

Maiseman ja kulttuuriympäristön arvoalueet kaavan vaikutusalueella on tunnistettu kaavaselostuksessa eikä lähivaikutusalueella sijaitse maiseman tai kulttuuriympäristön arvoalueita siten, että niihin koituisi merkittäviä vaikutuksia.

Hankkeesta koituu maisemavaikutuksia, joita pidetään kaavaselostuksen mukaan lähtökohtaisesti paikallisina, mutta kuitenkin merkittävänä laaja-alaisen metsän poistuman sekä maisemanmuutoksen pysyvyyden vuoksi. Maisemavaikutusten lieventämiskeinona pidetään laajojen metsähakkuiden välttämistä sekä suojapuuston säilyttämistä. LVV tuo kannanottonaan esiin, että mikäli maisemavaikutusten lieventäminen tukeutuu hankealueen ulkopuoliseen puustoon, ratkaisu ei ole pysyvä. Aurinkovoimaloita suunniteltaessa on tarvittaessa hyvä varata aluetta niin paljon, että suunnittelualueelle mahtuu paneelikentän ympärille maisema-arvojen tai heijastevaikutuksen estämisen kannalta riittävä suojavyöhyke.

Luonnonsuojelu

On hyvä, että Sonnilanjoen varsi on jätetty rakentamisen ulkopuolelle ja merkitty luonnon monimuotoisuuden kannalta erityisen tärkeänä alueena. Lisäksi yleisten määräysten mukaan kaavan toteuttaminen ei saa merkittävästi heikentää ympäristön vesistöjen, erityisesti Sonnilanjoen nykytilaa tai vesitalouteen perustuvia luontoarvoja.

Kaavassa tulee kuitenkin huolehtia esitettyä tarkemmin siitä, että soidensuojelun täydennysehdotukseen kuuluvia alueita ei heikennetä. Kaavaluonnoksessa esitetyillä voimala-alueiden rajauksilla ja vesienhallintasuunnitelmalla ei voida poissulkea heikentäviä vaikutuksia alueiden vesitalouteen. Lupa- ja valvontavirasto korostaa, että alueet edustavat valtakunnallisesti arvokkaiksi inventoituja luontoarvoja.

Täydennysehdotuksen alueita koskevalle merkinnälle tulee antaa esimerkiksi kaavamääräys, jonka mukaan suunnittelussa ja toteutuksessa tulee huomioida, että alueiden luonnontilaa sekä soiden vesitaloutta ja ominaispiirteitä ei heikennetä. Koska luo-ste-kaavamerkintä ei ole yleisesti käytetty, voitaisiin kaavamerkintä muuttaa esimerkiksi muotoon luo-2. Alueen merkintää kaavakartalla tulee selkiyttää niin, että alueen raja-alue olisi selkeästi näkyvissä myös esimerkiksi kaava-alueen luoteisosassa.

Jotta tarvittavat suojavyöhykkeet ja ekologiset yhteydet ja tulisivat riittävästi turvattu, tulee M-1-alueen kaavamääräystä täydentää vähintään niin, metsänhoito ja muut toimenpiteet tulee toteuttaa siten, että jatkuva puuston peitteisyys ja lajiston liikkumismahdollisuudet turvataan. Kaava-alueella tulee myös arvioida tarkemmin ehdotettujen suojavyöhykkeiden riittävyys. Suojavyöhykkeiden määrää suositellaan lisäämään ja niiden leveyttä kasvattamaan. Lisäksi aitausta voitaisiin ohjata eläinten siirtymistä mahdollistaen ekologisten yhteyksien turvaamiseksi.

On hyvä, että Sonnilanjoen molemmin puolin on suunniteltu jätettävän 50 metrin suojavyöhyke. Suojavyöhyke olisi kuitenkin perusteltua jättää käsittelemättömäksi. Tutkimustiedon mukaan luontoarvojen turvaamiseksi ja vesistökuormituksen vähentämiseksi on yleisesti tarpeellista jättää vesistöihin nähden vähintään 30 metrin käsittelemätön suojavyöhyke. Tarvittavan suojavyöhykkeen leveys vaihtelee tapauskohtaisesti. Sonnilanjoella majava voi nostaa vedenpintaa, mikä voi kasvattaa tarvittavan suojavyöhykkeen leveyttä.

Merkittävien luontovaikutusten ehkäisemiseksi tulisi ehkäistä myös Lattamerensuon vesitalouden merkittävää heikentymistä, vaikka alue ei sisällykään soidensuojelun täydennysehdotukseen, eikä sillä luontoselvityksen mukaan esiinny uhanalaisia suoluontotyypppejä.

Kuten yhteysviranomaisen on todennut YVA-selostuksesta antamassaan perustellussa päätelmässä, on hankealueen pesimälinnustaselvitystä täydennettävä useammilla kartoituskerroilla, jotta selvityksen tuloksia voitaisiin pitää riittävän kattavina. Käytetty selvitysreitti tulisi merkitä kartalle. Myös pöllöselvitystä on syytä täydentää, jotta kartoituskertoja on tehty riittävästi oikeina ajankohtina.

Koska rauhoitettujen eläinlajien häirintä on kielletty luonnonsuojelulain perusteella, tulee kaavan yleismääräyksiin lisätä, että puuston poistossa ja rakentamisessa tulee huomioida lintujen pesimäaika 1.4.–31.7.

Pintavedet

Pintavesivaikutusten huomioiminen kaavaratkaisussa

Osayleiskaavan selostuksessa ja vesienhallintasuunnitelmassa on tunnistettu olennaiset pintavesiin kohdistuvat vaikutukset ja kuvattu ne riittävällä tasolla. Aurinkovoimalan toteuttaminen laajamittaisesti metsäisille turvemaille, aiheuttaa hulevesiselvityksen mukaisesti mittavia muutoksia valumavesien määrään ja laatuun. Aurinkovoimalan seurauksena kohoavat kiintoaine- ja ravinnepitoisuudet vaikuttavat Sonnilanjoen vesimuodostuman fysikaalis-kemiallisen tilan laatutekijöihin, jotka ovat välttävissä tilassa (kokonaisfosfori- ja typpipitoisuus). Pitkäaikaisia pintavesivaikutuksia aiheutuu erityisesti turvemaihin kohdistuvista uusista ojituksista, maamassanvaihtoista ja maan tiivistymisestä, samanaikaisesti kuin kiintoaineen laskeuttaminen viivytysaltaissa ei ole erityisen tehokasta maaperän ominaisuuksien vuoksi. Sonnilanjoen itäisen puolen aurinkovoimala-alueiden maankuivatuksen ja metsähakkuiden seurauksena, on kuivattavia vaikutuksia odotettavissa osittain myös Lattamerensuolle.

Kaavan yleismääräykset ovat pääosin riittävät ja ohjaavat toivottuun vesienhallintaan. Kaavan merkinnöistä tai määräyksistä ei kuitenkaan ilmene erikseen suunnitelmissa esitettyä suojavyöhykettä Sonnilanjoen varrelle, joka on tunnistettu keskeisenä vesiensuojelutoimena. Vedenlaadullinen hallinta on myös riippuvainen aurinkovoimala-alueiden sisäisten päävirtausreittien varrelle jätettävistä kasvipeitteisistä suojavyöhykkeistä. Aurinkovoimalan vaatiessa suuria aluevarauksia vesienhallintaan, voi niiden osoittaminen kaavaan olla tarpeellista. Valumavesien vedenlaadullinen hallinta koskee myös sähköasemalle osoitettua ET-aluetta, mikä tulisi mainita kaavan määräyksissä.

Panostaminen vedenlaadulliseen ja määrälliseen hallintaan on olennaista jatkosuunnitelmien yhteydessä. Valumavesien hallinnan tulisi ohjata pintavesien tilan paranemiseen, vesiluontoarvojen säilymiseen ja turvemaiden kasvihuonekaasupäästöjen hillitsemiseen.

Vesilain mukaisen luvan tarveharkinta

Kuten perustellussa päätelmässä on tuotu esiin, tulee suunnittelun edetessä alueen vesienhallintasuunnitelma toimittaa viimeistään rakentamislupamenettelyn yhteydessä Lupa- ja valvontavirastolle lausuntokäsittelyyn vesilain (587/2011) mukaisen luvan tarpeen arvioimiseksi. Lausuntopyynnön tulee sisältää myös ojitukseen liittyvät lainsäädännölliset näkökohdat. Vesilain 5 luvun 6 §:n ja vesitalousasetuksen 31 §:n mukaisesti ojituksesta tehtävässä ilmoituksessa on esitettävä tiedot hankkeen vaikutusalueesta, kuvaus hankkeesta ja sen ympäristövaikutuksista, selvitys alueen kuivattamiseksi aikaisemmin suoritetuista toimenpiteistä, selvitys perattavista ja kaivettavista uomista, vesiensuojelurakenteista ja muista suunnitelluista toimenpiteistä niiden sijaintia osoittavine karttoineen, hankkeen toteuttamisen ajankohta ja kesto.

Ilmastovaikutukset

Lupa- ja valvontavirasto toteaa, että aurinkovoiman sijoittaminen metsämaalle tai turvemaille niin, että vedenpintaa lasketaan, on ilmastovaikutuksiltaan haitallista. Vaikka aurinkovoima tuottaa käytön aikana ilmastohyötyjä, aiheuttaa se myös haitallisia ilmastovaikutuksia rakentamisvaiheessa. Tehdyn arvioinnin mukaan ilmastopäästöt ovat kokonaisuudessaan 274 000 t CO₂ekv (30 vuoden elinkaari) ja tuotetun aurinkoenergian elinkaarinen päästökerroin on skenaariosta riippuen 59,5 – 66,9 g CO₂e/kWh. Päästömäärä on erittäin suuri verrattuna kansallisen päästötietokannan

skenaarioon sähkönkulutuksesta. Hanke aiheuttaa siis merkittävästi enemmän päästöjä kuin sähköntuotanto keskimäärin.

Hiilitalaselaskennasta ja kaavaselostuksesta ei selviä, mikä skenaariosta koskee kyseistä kaavaratkaisua ja asiaa on syytä selventää. Kaavan vaikutusten arvioinnissa ei voida olettaa, että hanke korvaisi muuta sähköntuotantoa. Kyseiset väitteet fossiilisten polttoaineiden korvaamisesta tulee poistaa kaavaselostuksesta. Vaikutusten kokoluokan hahmottamiseksi hiilijalanjälkeä voidaan kuitenkin verrata keskimääräiseen sähköntuotannon päästökertoimeen. Myös energiavarastojen ilmastovaikutukset tulee vähintään mainita kaavaselostuksessa. Kaava-aineistosta puuttuu myös varautuminen ilmastomuutoksen vaikutuksiin ja ainestoa tulee täydentää ilmastomuutokseen sopeutumisen osalta. Myös suhde valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin on kuvattu tältä osin puutteellisesti.

Aurinkovoiman osalta kaavaselostuksessa todetaan, että se ei aiheuta tuotannon aikana päästöjä. Koska kyseinen aurinkovoima sijoittuu turvemaalle, aiheuttaa se todellisuudessa merkittäviä maaperäpäästöjä tuotannon aikana. Osana kaavaratkaisun ilmastovaikutusten arviointia tulee vielä tarkastella kaavoituksen keinoja haitallisten ilmastovaikutusten lieventämiseen. Kaavaratkaisun ilmastovaikutukset riippuvat suurelta osin voimalan toteutustavasta. Aurinkovoiman sijoituessa turvemaille ilmastovaikutusten kannalta ratkaisevaa on vedenpinnan taso ja mahdolliset ojitukset.

Toteutustapa, jossa alue ennallistetaan, lieventää haitallisia vaikutuksia merkittävästi. Myös toteutustapa, jossa ojia ei kaiveta uudelleen eikä vedenpinnan tasoa lasketa nykyisestä, lieventää haitallisia vaikutuksia. Toteutustapaa voidaan ohjata tehokkaasti kaavamääräyksin.

Vastine:

Ympäristövaikutusten arviointimenettely (YVA)

Lausunnossa esitetty huomio YVA-menettelyn perustellun päätelmän huomioon ottamisesta hankkeen jatkosuunnittelussa, lupaprosessissa ja lupapäätöksissä merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua varten.

Alueidenkäyttö

Kaavaselostuksessa on ollut virheellinen viittaus alueidenkäyttölain 77 a §:ään sekä osayleiskaavan käyttöön suoraan rakentamisluvan myöntämisen perusteena. Virhe korjataan poistamalla kyseiset viittaukset. Osayleiskaavaa ei laadita alueidenkäyttölain 77 a §:n mukaisena tuulivoimayleiskaavana, eikä se siten toimi rakentamisluvan suorana perusteena. Osayleiskaava laaditaan alueidenkäyttölain 44 § mukaisena oikeusvaikutteisena kaavana.

Valtakunnalliset alueidenkäyttötavoitteet

Kaavaselostuksessa on otettu huomioon ekologisen yhteyksien säilyminen ja luonnon monimuotoisuuden turvaaminen. Kaavaselostukseen on lisätty tarkempi arviointi aurinkovoima-alueen vaikutuksesta ekologisen yhteyden toteutumiseen viherkäytävällä.

Hankkeen ilmastovaikutustenarviointia täydennetään ehdotusvaiheessa huomioiden varautuminen ilmastomuutoksen vaikutuksiin, ilmastomuutoksen sopeutumiseen sekä ilmastovaikutusten suhdetta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin.

Kaavamerkinnät ja Katja-asetus

Aurinkovoimatuotannon reservialueet merkintä muutetaan tavanomaisiksi aurinkovoimatuotantoon tarkoitetuiksi energiatuotannon alueiksi. Kaavamerkintöjä tarkistetaan vastaamaan paremmin Ympäristöministeriön asetusta maakunta-, yleis- ja asemakaavojen kaavamääräysten ja kaavakohteiden esitystavasta (311/2024).

Suhde Satakunnan maakuntakaavaan

Vaikutusten arviointi tehdään lainvoimaiseen maakuntakaavaan nähden, ei valmisteilla olevaan keskeneräiseen Satakunnan maakuntakaava 2050-luonnokseen. Hanketta on kaavaselostuksessa tarkasteltu suhteessa Satakunnan voimassa oleviin maakuntakaavoihin sekä niiden yhdistelmään. Näiden osalta on arvioitu kaavaratkaisun suhde maakuntakaavan tavoitteisiin, merkintöihin ja määräyksiin, ja rakentaminen on rajattu suojelu- ja yhteystarvemerkitöjen ulkopuolelle.

Koska maakuntakaava 2050 on vielä luonnosvaiheessa eikä oikeusvaikutteinen, sitä koskevia ohjausvaikutuksia ei ole käytetty kaavaratkaisun arvioinnin perusteena. Tästä syystä myös metsätalousalueita koskevat luonnosvaiheen linjaukset eivät muodosta sitovaa lähtökohtaa hankkeen arvioinnille.

Maisema ja kulttuuriympäristö

Kaava-alue sijaitsee etäällä olemassa olevasta yhdyskuntarakenteesta, eikä alueella tai sen välittömässä läheisyydessä ole asutusta, taajamia tai muita maisemallisesti herkkiä kohteita. Tästä syystä hankkeen maisemavaikutukset kohdistuvat pääosin metsätalousvaltaiseen alueeseen, jossa maisema on jo luonteeltaan muuttuva ja ihmistoiminnan muokkaama. Vaikutukset eivät siten ulotu sellaisiin alueisiin, joissa maiseman muutoksella olisi merkittäviä vaikutuksia asukkaiden elinympäristöön tai kulttuuriympäristön arvoihin. Kaavaselostuksessa todetusti maisema- ja kulttuuriympäristön arvoalueet on tunnistettu, eikä kaavan vaikutusalueella ole sellaisia arvoalueita, joihin hankkeesta aiheutuisi merkittäviä haitallisia vaikutuksia. Vaikka hankkeesta aiheutuu maisemavaikutuksia, ne ovat luonteeltaan pääosin paikallisia ja rajautuvat kaava-alueelle sekä sen välittömään lähiympäristöön. Hankkeen sijainti irtaalla muusta yhdyskuntarakenteesta sekä vaikutusten rajautuminen pääosin metsätalousympäristöön tukevat arviota siitä, että maisemavaikutukset ovat kokonaisuutena hyväksyttäviä eivätkä ne heikennä merkittävästi alueen maisema- tai kulttuuriympäristöarvoja.

Luonnonsuojelu

Kaavassa on tarkennettu soidensuojelun täydennysehdotukseen kuuluvien alueiden kaavamääräyksiä. Soidensuojelun täydennysehdotuksen kohteen osa-aluemerkintä luo-ste vaihdetaan yleisemmin käytettyyn osa-aluemerkintään luo-2. Merkinnät määräyksiin on kirjattu, että alueen suunnittelussa ja toteutuksessa on huomioitava kohteen luontoarvot ja turvattava luonnon monimuotoisuuden kannalta tärkeä alueen luonne. Osa-alueen merkintää parannetaan paksuntamalla viivaa, joskin osa-alueen ja alueen rajan sijoituksessa päällekkäin vaikutus jää vähäiseksi.

M-1-alueen kaavamääräystä muutetaan kaavaehdotukseen siten, että puuston peitteisyys ja lajiston liikkumismahdollisuudet turvataan. Kaavamääräykseen kirjataan myös, että alueella on merkitystä luontokohteiden suojaamisessa.

Sonnilanjoen molemmin puolin osoitettu 50 metrin suojavyöhyke jätetään käsittelemättömäksi. Selostuksessa todetaan, että Sonnilanjoen varren suojavyöhyke säilytetään luonnontilaisena. Sonnilanjoen varren M-1-alueen kaavamääräystä on tarkennettu kaavaehdotukseen.

Osayleiskaavoituksen yhteydessä suunnittelualueelle on laadittu erillinen vesienhallintasuunnitelma, joka on kohdistettu ensisijaisesti aurinkovoimalan rakentamisalueelle ja jossa on tarkasteltu pintavesivaikutuksia kokonaisuutena. Vesienhallintasuunnitelmaa hyödynnetään kaavatyössä, ja sitä tarkennetaan muilta osin (ml. Lattamerensuo) hankkeen jatkosuunnittelun ja rakennusluvituksen yhteydessä. Asia merkitään tiedoksi jatko-suunnittelua varten.

Pesimälinnust selvitys ja pöllöselvitys on laadittu kaava-aineiston liitteinä olevien selvitysraporttien mukaisesti käyttäen vakiintuneita ja yleisesti hyväksytyjä inventointimenetelmiä. Selvitykset on toteutettu tarkoituksenmukaisina ajankohtina ja sellaisella laajuudella, että niiden perusteella on ollut mahdollista arvioida hankkeen vaikutuksia linnustoon kaavoituksen edellyttämällä tarkkuustasolla. Pesimälinnust selvityksen ja pöllöselvityksen selvitysreitit on esitetty selvitysraporteissa.

Rauhoitettujen eläinlajien häirintä sekä lintujen pesien ja poikasten hävittäminen tai vahingoittaminen on kielletty suoraan luonnonsuojelulain nojalla. Luonnonsuojelulain (9/2023) 70 §:n sekä lintudirektiivin toimeenpanoa koskevien säännösten perusteella lintujen pesimäaikainen häirintä on lähtökohtaisesti kiellettyä, ja velvoite koskee kaikkea maankäyttöä ja rakentamista riippumatta kaavamerkinnöistä. Koska pesimäajan huomioiminen puuston poistossa ja rakentamisessa perustuu suoraan voimassa olevaan lainsäädäntöön, ei asiaa ole tarpeen toistaa kaavan yleismääräyksissä. Kaava ei voi lieventää eikä poistaa luonnonsuojelulain velvoitteita, vaan ne ovat voimassa sellaisenaan kaavan toteutuksen yhteydessä. Näin ollen esitettyä lisäystä ei katsota tarpeelliseksi kaavamääräyksiin.

Pintavedet

Pintavesivaikutusten huomioiminen kaavaratkaisussa

Ehdotusvaiheessa kaavamerkintöihin huomioidaan suunnitelmassa esitetty suojavyöhyke Sonnilanjoen varrelle.

Lausunnossa on esitetty mahdollinen tarve osoittaa aluevarauksia vesienhallintaan. Alueelle on laadittu osayleiskaavatasoinen vesienhallintasuunnitelma. Suunnitelmassa esitetyt vesienhallinnan alueet ovat pieniä ja hajanaisia, eikä näiden esittäminen yleiskavassa huomioiden kaavan tarkkuuden ole kaavoituksen kannalta tarkoituksenmukaista. Alueiden osoittaminen voi myös haitata tai rajoittaa tarkemman vesienhallintasuunnitelman laatimista. Lausunto merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua varten.

Yleiskaavan vesienhallintaa koskevia yleisiä määräyksiä tarkennetaan siten, että vesienhallintasuunnitelmaa edellytetään koskemaan myös sähkövaraston ja sähköaseman aluetta (kaavamerkintä ET). Vesienhallinnan tavoitteena on estää Sonnilanjoen luonnontilaisuuden vaarantuminen

Vesilain mukaisen luvan tarveharkinta

Lausunnossa esitetty huomio vesienhallintasuunnitelman toimittamisesta Lupa- ja valvontavirastolle sekä vesilain mukaisen luvan tarveharkintaan liittyvistä menettelyistä merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua varten.

Ilmastovaikutukset

Hankkeen hiilitaselaskenta on toteutettu hankkeen YVA-menettelyn yhteydessä, ja se sisältää kaikki YVA-menettelyssä arvioidut hankevaihtoehdot. Kaavaselistukseen on täsmennetty, että osayleiskaavaa koskee hiilitaseraportissa esitetty vaihtoehto VE1.

Hankkeen elinkaaren päästökerrointa verrattaessa kansallisen päästötietokannan skenaarioon sähkönkulutuksesta on huomioitava, että hankkeen hiilitaselaskennassa tuotantoon suhteutettu elinkaaren päästökerroin on raportoitu sisältäen hankkeen YVA-menettelyn aikaisten tietojen mukaisen sähkönsiirron. Päästökerroin ei siis sisällä pelkkää aurinkovoimaa. Hankkeen elinkaaren päästökertoimen vertaaminen kansallisen päästötietokannan skenaarioon luotettavasti vaatisi myös molempien laskentamenetelmien lähtötietojen ja tehtyjen olettamuksien vertaamisen ja tarkemman tarkastelun, jotta päästökertoimien vertaaminen olisi mielekästä.

Vaikutusten arvioinnin oletus siitä, että aurinkovoimalla voidaan korvata muuta sähkön tuotantoa, perustuu sähkön kysynnän ennakoituun kasvuun, jonka takia myös sähköntuotantoa on lisättävä huomattavasti huoltovarmuuden säilyttämiseksi. mm. Aalto yliopiston uuden tutkimuksen mukaan Suomen sähköntuotannossa on jo tulevan vuosikymmenen alussa merkittävä vaje vähätuulisina talviaikoina ja sähkön kokonaiskysynnän on ennustettu kasvavan Suomessa 20–45 % vuoteen 2030 mennessä. Kaavaselistukseen on tarkennettu, että aurinkovoiman positiivinen ilmastovaikutus perustuu muun muassa uusiutuvan energian tuotantokapasiteetin lisäämiseen ja yhteiskunnan kasvavan sähkönkulutuksen kattamiseen uusiutuvilla energiantuotantomuodoilla.

Kaavaselistuksen ilmastovaikutusten arvioinnin yhteyteen on lisätty arviointia ilmastomuutoksen riskeistä, ilmastomuutokseen varautumisesta ja sopeutumisesta sekä hankkeen suhteesta valtakunnallisiin alueidenkäyttötavoitteisiin ilmastomuutokseen sopeutumisen osalta. Lisäksi on lisätty arviointia keinoista haitallisten ilmastovaikutusten lieventämiseksi ja tarkennettu maaperän päästöjen kuvausta toiminnan aikaisten päästövaikutusten osalta.

Caruna Oy

Sähköposti 15.5.2026

Aurinkoketun aurinkovoimaosayleiskaava ei sijaitse Caruna Oy:n sähkönjakeluverkon vastuualueella eikä Carunalla ole nykyistä sähköverkkoa kaava-alueella. Caruna Oy:llä ei siten ole lausuttavaa Aurinkoketun aurinkovoimaosayleiskaavan kaavaluonnokseen.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Lounais-Suomen elinvoimakeskus, liikenneosasto

Sähköposti 15.5.2026

Yleiskaavan pohjoispuolella sijaitsee länsi-itäsuunnassa valtatie 12, noin 1,8 km etäisyydellä kaava-alueesta. Suunnittelualueen länsipuolella sijaitsee pohjois-eteläsuunnassa yhdystie 2131 ja kaakkoispuolella seututie 212.

Kaavaselostuksessa olisi hyvä esittää käytettävät kuljetusreitit. Maanteiltä hankealueelle kulkuun käytettävien liittymien kunto ja soveltuvuus aurinkovoimalan rakentamisenaikaiselle liikenteelle ja huoltoliikenteelle tulisi selvittää. Mikäli kuljetusreiteille tarvitaan jotakin parantamistoimia, kuten liittymien avartamista tms. toimenpiteet suunnitellaan ja toteutetaan hankkeesta vastaavan kustannuksella. Liittymille valtion maanteihin tulee hakea käyttötarkoituksen muutokselle lupa yrityskäyttöön tarkoitettulle liittymälle. Liittymäluvut maanteille myöntää Sisä-Suomen elinvoimakeskus. Samalla saa ohjeet mahdollisille liittymien parantamisille.

Työhön, joka kohdistuu maantiehen tai tapahtuu tiealueella tai edellyttää liikenteen ohjausta ja varoittamista liikennemerkkein, on oltava elinvoimakeskuksen lupa. Lupa tarvitaan myös rakenteiden, rakennelmien ja laitteiden sijoittamiseen tiealueelle. Lupa voidaan myöntää, jos toimenpiteestä ei aiheudu vaaraa liikenteelle eikä haittaa tienpidolle. Työluvalla voidaan myöntää myös tieliikennelain 187 §:ssä tarkoitettu lupa tien tilapäiseen sulkemiseen silloin, kun sulkeminen liittyy tiealueella työskentelyyn.

Aurinkoketun aurinkovoimalan osayleiskaavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan tulisi viranomaistahoksi lisätä Lounais-Suomen elinvoimakeskus.

Vastine:

Aurinkovoimalahankkeen rakentamis- ja huoltovaiheen kuljetusreittien sekä maanteiltä kaava-alueelle johtavien liittymien tarkempi suunnittelu, niiden kunnon ja soveltuvuuden arviointi sekä mahdolliset parantamistoimenpiteet tehdään hankkeen jatkosuunnittelun yhteydessä. Kaavavaiheessa esitettävä tieto on luonteeltaan yleispiirteistä, eikä yksityiskohtainen kuljetus- ja liittymäsuunnittelu ole tässä vaiheessa tarkoituksenmukaista.

Mahdolliset liittymien parantamistoimet, kuten liittymien avartamiset, suunnitellaan ja toteutetaan hankkeesta vastaavan kustannuksella. Valtion maanteihin kohdistuville liittymille haetaan tarvittavat käyttötarkoituksen muutosta koskevat luvat yrityskäyttöä varten toimivaltaiselta viranomaiselta.

Työt, jotka kohdistuvat maantiehen tai tiealueelle taikka edellyttävät liikenteen ohjausta, varoittamista tai liikennemerkkien käyttöä, edellyttävät elinvoimakeskuksen myöntämää lupaa. Tarvittavat luvat, mukaan lukien mahdolliset luvat tien tilapäiseen sulkemiseen, haetaan toteutussuunnittelun yhteydessä.

Asia merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua ajatellen.

Lounais-Suomen elinvoimakeskus on lisätty Aurinkoketun aurinkovoimalan osayleiskäavan osallistumis- ja arviointisuunnitelmaan viranomaistahoksi lausunnossa esitetyn pyynnön mukaisesti.

Lounais-Suomen elinvoimakeskus, vesitalousosasto

Muistio 12.5.2026

Kaava-aineistoon sisältyvä vesienhallintasuunnitelma on huolellisesti laadittu ja siinä esitetty vesienhallinnan periaatteet tulee ottaa toteutuksessa kattavasti huomioon.

Kaavamääräyksissä todetaan, että "kaavan toteuttaminen ei saa merkittävästi heikentää ympäristön vesistöjen, erityisesti Sonnilanjoen, nykytilaa tai vesitalouteen perustuvia luontoarvoja." Elinvoimakeskus pitää sanan "merkittävästi" käyttöä ongelmallisena, koska se jättää tulkinnanvaraa ja voi heikentää määräyksen ohjausvaikutusta.

Sonnilanjoki on kaava-aineistossa tunnistettu vesilailla suojelluksi pienvesikohteeksi, jonka tilan vaarantaminen on kielletty, ja kaavaselostuksessa Sonnilanjoki kuvataan vesilain 3 luvun 2 §:n tarkoittamaksi puroksi.

Elinvoimakeskus esittää, että kaavamääräystä täsmennetään siten, että vesienhallinnan tavoitteena on Sonnilanjoen tilan ja luonnontilan vaarantamisen estäminen eikä muotoilu perustu epämääräiseen "merkittävyyden" arviointiin.

Alueen vesienhallinnan kannalta keskeistä on estää virtaamahuippujen kasvu ja niiden mukana kulkeutuvan kuormituksen lisääntyminen Sonnilanjokeen. Vesienhallintasuunnitelmassa mitoituksessa on käytetty +20 % ilmastonmuutoskerrointa. Elinvoimakeskus suosittelee, että lupavaiheen tarkennetussa suunnittelussa tehdään lisäksi herkkyystarkastelu 30–40 % ilmastonmuutuskertoimilla, jotta varmistutaan ratkaisujen riittävyydestä hankkeen pitkällä elinkaarella ja epävarmuustekijät huomioiden.

Vesienhallintarakenteiden suunnittelussa ja kaavamääräyksissä tulee korostaa ylläpidon, valvonnan ja vastuiden toteuttamiskelpoisuutta. Kaavamääräykset edellyttävät toimijalta vesienhallintarakenteiden huoltoa ja ylläpitoa.

Elinvoimakeskus toteaa, että vesien pidätyskapasiteetti voi ajan myötä heikentyä mm. sedimentin ja kasvillisuuden kertymisen vuoksi, minkä vuoksi rakenteille on syytä varmistaa riittävä toimintavarmuus ja kunnossapito (ml. lietteenpoisto ja toiminnalliset tarkastukset).

Lisäksi huomioidaan, että vesienhallintasuunnitelman mukaan merkittävimmät vedenlaadun riskit liittyvät rakentamisvaiheeseen; siksi lupavaiheessa tulee edellyttää myös työmaa-aikaisen vesienhallinnan yksityiskohtaista suunnitelmaa.

Vastine:

Yleiskaavan yleisiä määräyksiä täsmennetään vesienhallinnan osalta siten, että kaavan toteuttaminen ei perustu merkittävyyden arviointiin ja vesienhallinnan tavoitteeksi nostetaan selvemmin Sonnilanjoen luonnontilaisuuden vaarantumisen estäminen.

Lausunnossa esitetyt huomiot alueen vesienhallinnan keskeisistä tavoitteista huomioidaan hankkeen jatkosuunnittelussa ja lupavaiheen tarkennetussa vesienhallintasuunnittelussa.

Asia merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua ajatellen.

Lounais-Suomen elinvoimakeskus, kalatalouspalvelut

Lausunto 12.5.2026

Kalataloudellisesti tarkasteltuna Aurinkoketun aurinkovoimahankkeen vaikutukset kohdistuvat hankealueen läpi virtaavaan Sonnilanjokeen ja jossain määrin myös Kokemäenjokeen. Suurimmat vaikutukset ajoittuvat hankkeen rakennusvaiheeseen. Myös toiminnan-aikaiset vaikutukset voivat olla kohtalaisia.

Osayleiskaavaluonnoksen kaavaselostuksen kappaleessa 8.3.2. on varsin hyvin käyty läpi hankkeen pintavesivaikutuksia sekä keinoja kuormituksen ja vaikutusten vähentämiseksi. On erittäin hyvä, että Sonnilanjoen varsi on jätetty rakentamisen ulkopuolelle. Alueen vesienhallintasuunnitelmaan tulee panostaa. Vedenpidätysrakenteiden kapasiteetin on riitettävä myös rankkasateiden aikana. Valumia tasaavat ja kuormitusta vähentävät rakenteet tulee rakentaa ennen kuin maan pinnan muokkaus alkaa hankealueella.

Vesiensuojelurakenteita on myös tärkeä huoltaa ja pitää kunnossa, jotta ei huononnetta hankealueen alapuolisissa vesissä elävän kalaston ja muun vesieliöstön elinmahdollisuuksia pitemmälläkään aikavälillä.

Vastine:

Lausunnossa esitetyt kalataloudelliset huomiot huomioidaan hankkeen jatkosuunnittelussa. Jatkosuunnittelussa ja lupavaiheessa kiinnitetään erityistä huomiota Sonnilanjoelle ja Kokemäenjokeen kohdistuvien vaikutusten ehkäisemiseen, erityisesti hankkeen rakennusvaiheessa, mutta myös toiminnan aikana.

Asia merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua ajatellen.

Fingrid Oyj

Lausunto 15.5.2026

Fingridillä ei ole kommentoivaa kaavaluonnoksen sisällöstä.

Tässä kaavalausunnossa ei voida ottaa kantaa tarkemmin rakentamiseen tai teknisiin ratkaisuihin.

Fingridin johtoalueelle tai sen läheisyyteen sijoittuvasta rakentamisesta tulee pyytää Fingridistä erillinen risteämälausunto. Pyydämme toimittamaan lausuntopyynnön ensisijaisesti verkkosivun kautta www.fingrid.fi/risteamalausunnot.

Tämä lausunto koskee vain Fingridin voimajohtoja. Muiden kuin Fingridin omistamien voimajohtojen osalta teidän tulee pyytää erillinen lausunto voimajohtojen omistajilta.

Vastine:

Merkitään tiedoksi.

Satakunnan museo

Lausunto 7.5.2026

Rakennettu kulttuuriympäristö ja maisema

Satakunnan Museo näkee, että kaavaselostuksessa on kuvattu kattavasti Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 2 (2019) osoitettu alueen kulttuuriympäristön ja maiseman nykytilanne. Museo kuitenkin huomauttaa, että vaikutusten arvioinnin kannalta on lähtöteidoissa sekä karttamateriaalissa syytä ottaa huomioon ajantasainen, tekeillä olevaa maakuntakaavaa varten laadittu Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön päivitys- ja täydennysinventointi (Ramboll 2023), jossa osoitetut maakunnallisesti merkittävien kulttuuriympäristöjen rajaukset poikkeavat aikaisemmasta. Nämä rajaukset olisi syytä esittää esimerkiksi selostuksen sivulla 49 osoitetussa kartassa, jossa kuvataan alueen kulttuuriympäristöjä ja maisema-alueita suhteessa kaava-alueeseen.

Kaava-alue ei sijoitu mihinkään valtakunnallisesti tai maakunnallisesti merkittävään rakennettuun kulttuuriympäristöön tai maisema-alueelle. Suunnittelualue koostuu pääasiassa suo- ja metsäalueista. Lähin asutus sekä viljelyaukeat sijaitsevat alle kilometrin päässä Kakkurin alueella. Koska suunnittelualueella tai sen välittömässä lähiympäristössä ei ole rakennuksia, ei Satakunnan Museo nähnyt YVA-menettelyn yhteydessä tarpeelliseksi rakennusinventoinnin teettämistä tai aikaisempien inventointien päivittämistä.

Kaavailtu aurinkovoima-alue on laaja ja edellyttää metsän puuston poistamista laajoilta alueilta. Puuston poistuminen aiheuttaa muutoksia metsän silhuetissa ja siten kaukonäkymissä. Lisäksi laajat avohakkuut hankealueen ympärillä saattavat vaikuttaa paneelikenttien näkyvyyteen, jolloin kaava-alueen sisältä saattaa olla tarpeen varata alueita suoja-alueeksi. Lähtökohtaisesti Satakunnan Museo näkee kuitenkin, että etäisyydestä ja

maaston luonteesta johtuen hankkeella ei tule olemaan maisemallisia vaikutuksia lähimpiin kulttuuriympäristöihin.

Arkeologinen kulttuuriperintö

Kaava-alueella on toteutettu arkeologinen inventointi syksyllä 2022 (Vasko, T. 2022: Säskylän Kjulo Sol aurinkovoimapuiston arkeologinen inventointi 2022. Ahlman Group Oy). Lisäksi keväällä 2023 inventointiin sähkösiirtoreittien vaihtoehtoja (Vasko, T. 2023: Säskylän Aurinkoketun aurinkovoimapuiston sähkönsiirtoreittien arkeologinen inventointi 2023. Ahlman Group Oy). Selvityksissä hankealueilta ei löydetty muinaismuistolain (295/1963) rauhoittamia kiinteitä muinaisjäännöksiä. Alueelta ei aiemminkaan tunnettu muinaisjäännöksiä tai esihistoriallisia irtolöytöjä. Satakunnan Museolla ei ole arkeologiseen kulttuuriperintöön liittyen huomautettavaa kaavaluonnoksesta.

Vastine:

Lausunnossa esille tuotu Satakunnan rakennetun kulttuuriympäristön päivitys- ja täydennysinventointi (Ramboll 2023) huomioidaan kaavan ehdotusvaiheessa. Inventoinnissa osoitetut maakunnallisesti merkittävät kulttuuriympäristökohteet ja niiden rajaukset esitetään kaavaselostuksen karttamateriaalissa kulttuuriympäristöjä ja maisema-alueita kuvaavassa kartassa, jotta lähtötiedot ja vaikutusten arviointi perustuvat ajantasaiseen aineistoon.

Suomen Erillisverkot Oy

Sähköposti 20.4.2026

Hankkeella ei ole vaikutusta Suomen Erillisverkot Oy:n Verkko-operaattoripalvelut liiketoimintaan.

Vastine:

Merkittään tiedoksi.

Suomen Metsäkeskus

Lausunto 12.5.2026

Osallistumis- ja arviointisuunnitelma, päivitetty 4.3.2026

Metsäkeskus näkee hyvänä, että kohdassa 8 Vaikutusten arviointi todetaan, että kaavoituksen aikana alueelle laaditaan vesienhallintasuunnitelma ja tämä on todettu myös kaavakartan yleisissä määräyksissä.

Kaavakartta

Karttamerkinnät

Suomen metsäkeskus esittää, että kaavakartan metsätalousalueille merkityt luo-merkinnot poistetaan. Nämä kohteet ovat kaavan tausta-aineistoa ja ne voidaan halutessa esittää esimerkiksi kaavaselostuksen liitekarttana. Kohteiden rajaukset saattavat muuttua

Lausunnossa esitetty muistutus metsänkäyttöilmoitusvelvollisuudesta sekä mahdollisiin tukien takaisinperintöihin liittyvistä menettelyistä merkitään tiedoksi.

Satakuntaliitto

Lausunto 21.5.2026

Alue sijoittuu melko yhtenäiselle metsä- ja suoalueelle Satakunnan vaihemaakuntakaavassa 1 osoitetun Korpilevonmäen tuulivoimaloiden alueen ja Köyliön vankilan alueen väliin. Suunnittelualueella ei ole Satakunnan maakuntakaavoissa osoitettuja aluevaraus- eikä muita merkintöjä, mutta maakuntakaavoissa on yleisiä suunnittelumääräyksiä, jotka ohjaavat yksityiskohtaisempaa suunnittelua. Hankkeen suunnittelussa tulee ottaa huomioon Satakunnan vaihemaakuntakaavan 2 koko maakuntakaava-alueita koskeva yleinen aurinkoenergiaa koskeva suunnittelumääräys. Suunnittelumääräyksen mukaan suunniteltaessa aurinkoenergian tuotantoalueita tulee alueet ensisijaisesti pyrkiä sijoittamaan olemassa olevan yhdyskuntarakenteen ja sähköverkon liityntäpisteiden läheisyyteen. Suunnittelussa on otettava huomioon toteutettavien toimenpiteiden yhteensovittaminen kulttuuri-, maisema- ja luontoarvoihin sekä olemassa oleviin elinkeinoihin ja asutukseen. Aurinkoenergian tuotantoalueiden suunnittelussa tulee huolehtia, että luonnonarvojen, virkistys- ja kulttuuriympäristön tai maiseman vaalimisen kannalta tärkeiden alueiden arvot säilyvät ja merkittävien haitallisten vaikutusten syntyminen ehkäistään.

Hankkeen suunnittelussa tulee ottaa huomioon myös Satakunnan maakuntakaavan 2050 taustaselvitykseksi laadittu Satakunnan viherrakenneselvitys, 2021 (satakunta.fi/wp-content/uploads/2021/11/Satakunnan-viherrakenneselvitys-2021.pdf). Hankealue sijoittuu selvityksessä tunnistetun viherkäytävän O alueelle (<https://satakunta.fi/wp-content/uploads/2021/11/Satakunnan-viherrakenneselvitys-2021.pdf#page=92>). Viherkäytävää kuvataan selvityksessä näin: Viherkäytävä O kulkee Kokemäen joelta kaakkoon Säkylän Iso Kakkurinsuolle ja edelleen Säkylänharjun ydinalueelle nro 16. Käytävä haarautuu kohti kaakkoa Köyliönjärven itäpuolella yhdistäen verkostoon muun muassa useita suoalueita Kakkuria ympäröivillä seuduilla. Käytävä toimii ylimatekunnallisena yhteytenä Varsinais-Suomeen Säkylänharjun luona. Vahvistettavia yhteyksiä on Harjavallassa ja Köyliön Tuiskulassa peltojen takia. Merkittävät luontoarvot koskevat harju- ja paahdeympäristöjä, joihin lukeutuu mm. kaikki maakunnan kangasraunikkikasvustot.

Suokokonaisuus Lattamerensuon pohjoisosa-Järvisuo-Pilpompponen sijoittuu osittain suunnittelualueen pohjoisosiin ja se on tunnistettu vuonna 2015 ympäristöministeriön asettaman soidensuojelutyöryhmän tekemässä suojeluverkostoa parhaiten täydentävässä ehdotuksessa luonnonarvoiltaan merkittäväksi suokokonaisuudeksi. Myös tämä asettaa reunaehdot hankkeen suunnittelussa.

Hankkeen lausunnolla olevassa aineistossa on esitetty vesienhallintasuunnitelma. Suunnitelmassa esitetty ehdotus kaavamääräykseksi on tuotu kaavakartalle. Erityisesti vesienhallintasuunnitelmassa esitetyt riskit ja epävarmuustekijät sekä jatkosuunnittelua koskeva osuus tulee huomioida hankkeen jatkosuunnittelussa. Satakuntaliiton näkemyksen mukaan vesienhallintaan liittyville rakenteille tulee varata alueet kaava-alueen sisältä ja osoittaa ne kaavakartalla.

Koska vesistövaikutuksiin ja alueen vesitalouteen liittyvät kysymykset ovat erittäin keskeisiä suunnittelualueella, tulee myös Satakunnan maakuntakaavan yleinen vesien tilaa

koskeva suunnittelumääräys olla ohjeena hanketta suunniteltaessa. Suunnittelumääräyksen mukaan koko maakuntakaava-alueella on yksityiskohtaisen alueidenkäytön suunnittelun oltava alueelle kohdistuvien vesienhoitosuunnitelmien ja toimenpideohjelmien toteuttamista edistävää. Vesiensuojelullisesti erityisen herkillä, kaltevilla sekä eroosio- ja tulvaherkillä vesistöjen rannoilla tulee maankäyttö- ja rakennuslain mukainen alueidenkäyttö suunnitella siten, että estetään tai vähennetään ravinteiden, kiintoaineen ja haitallisten aineiden huuhtoutumista vesistöihin.

Säkylän Aurinkoketun hankkeeseen on sovellettu ympäristövaikutusten arvioinnista annetun lain (YVA-laki 252/2017) mukaista arviointimenettelyä (YVA). Yhteysviranomaisen antamassa perustellussa päätelmässä (19. 6. 2025) mainitaan hankkeesta aiheutuviksi todennäköisesti merkittäviksi ympäristövaikutuksiksi: vaikutukset susiin, paneelialueiden sekä energiavaraston ja sähköaseman alueen maisemavaikutukset, vaikutukset luonnon-suojelu- ja Natura-alueeseen, jos lieventäviä toimenpiteitä ei toteuteta, vaikutukset Sonnilanjoen ja sen läheisyyden luontokohteisiin, jos lieventäviä toimenpiteitä ei toteuteta sekä yhteisvaikutukset. Jatkosuunnittelussa tulee huomioida perustellussa päätelmässä kapaleessa 7 Hankkeen jatkokäsittelyssä huomioitavaa esitettyihin kohtiin erityistä huomiota ja tuoda vaikutusten lieventämistoimet myös kaavaselostukseen ja tarvittavina merkintöinä ja määräyksinä kaavakartalle.

Satakuntaliitto kiinnittää alueen herkkyyden ja mahdollisten vesistöihin kohdistuvien vaikutusten lisäksi kaavakartalla huomiota maa- ja metsätalousvaltaisiin alueisiin, jotka tukevat laajempaa ekologista yhteystarvetta (M-1). Sonnilanjoki on vesilailalla suojeltu pienvesikohde ja se on merkitty kaavakartalle merkinnällä luo-1. Sonnilanjoen molemmilla puolilla on M-1-merkinnällä osoitettu vyöhyke, jonka tavoitteena on turvata Sonnilanjoen tilaa ja mahdollistaa eläinten kulkeminen alueen halki. Sonnilanjoen länsipuolisen alueen paneelientien halki kulkevien teiden ympärillä ei ole vastaavia M-1 -vyöhykkeitä. Myöskään kaava-alueen luoteiskulmassa oleva M-1 alue, joka päättyy suppilomaisesti teihin, ei muodosta aitoa yhteyttä tuotantoalueen läpi. Satakuntaliiton näkemyksen mukaan teiden ympärille riittävän leveinä osoitetut vyöhykkeet turvaisivat ekologisia yhteyksiä alueen halki. Satakuntaliitto pitää tärkeänä, että myös paneelientien ympärille, kaava-alueen sisälle varataan kaavassa riittävät mm. maisemavaikutuksia vähentävät suojavyöhykkeet.

Vastine:

Osayleiskaavan suunnittelussa on hyödynnetty ja huomioitu lausunnossa esiin tuodut selvitykset ja suunnittelua ohjaavat asiakirjat. Kaavatyössä on tukeuduttu ympäristövaikutusten arviointimenettelyn (YVA) yhteydessä laadittuihin selvityksiin ja yhteysviranomaisen 19.6.2025 antamaan perusteltuun päätelmään. Lisäksi suunnittelussa on huomioitu Satakunnan voimassa olevat vaihemaakuntakaavat sekä niiden yleiset suunnittelumääräykset.

Kaavaratkaisua laadittaessa on tarkasteltu hankkeen suhdetta Satakunnan voimassa oleviin maakuntakaavoihin. Lisäksi lausunnoissa esiin tuodut maakuntakaava 2050 -valmisteluun liittyvät selvitykset ja luonnokset, kuten viherrakenneselvitys ja soidensuojelun täydennysehdotus, on huomioitu suunnittelun lähtökohtina ja vaikutusten arvioinnissa siltä osin kuin ne ovat olleet käytettävissä ja soveltuvia osayleiskaavatason tarkasteluun.

Lausunnossa on esitetty tarve osoittaa kaava-alueen sisältä aluevarauksia vesienhallintaan liittyville rakenteille. Alueelle on laadittu osayleiskaavatasoinen vesienhallintasuunnitelma. Suunnitelmassa esitetyt vesienhallinnan alueet ja rakenteet ovat pieniä ja hajanaisia, eikä näiden esittäminen yleiskaavassa ole kaavoituksen kannalta

tarkoituksenmukaista. Alueiden osoittaminen voi myös haitata tai rajoittaa tarkemman vesienhallintasuunnitelman laatimista. Lausunto merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua varten.

Lausunnossa on pyydetty huomioimaan Satakunnan maakuntakaavan vesienhallintaa koskevat yleismääräykset. Yleiskaavan yleisiä määräyksiä on täydennetty näiltä osin ja alueelle laadittavan vesienhallintasuunnitelman on huomioitava ja edistettävä alueelle kohdistuvat vesienhoitosuunnitelmat ja toimenpideohjelmat

Niiden selvitysten ja suunnitteluperiaatteiden osalta, jotka edellyttävät yksityiskohtaisempaa tarkastelua kuin osayleiskaavatasolla on mahdollista, huomioiminen tapahtuu hankkeen jatkosuunnittelussa ja lupamenettelyissä.

Sonnilanjoen länsipuolisen alueen paneelikenttien halki on osoitettu ekologista yhteyttä palvelevia metsäisenä säilytettäviä teiden varsia. Yleiskaavassa osoitetut yhteyskäytävien leveydet perustuvat hankkeessa tehtyihin luontoselvityksiin ja vastaavat ympäristövaikutusten arvioinnissa suositeltuja yhteyskäytäviä. Yleiskaavan tarkkuustason takia teiden varsilla olevia verrattain kapeita käytäviä ei ole nähty tarkoituksenmukaiseksi esittää aluemaisena merkintänä, vaan viivamaisella merkinnällä tiemerkinnyksen yhteydessä. Paneelikenttiä ympäröiville maisemavaikutuksia vähentäville suojavyöhykkeille ei nähdä tarvetta johtuen maisemavaikutusten vähäisyydestä. Satakuntaliiton lausunto kirjataan tiedoksi.

MIELIPITEET

1. Yksityishenkilön mielipide

Aurinkoketun kaavaselostuksissa mainitaan, että voimalan kaapelointi tehdään Säkylässä 33kV:n maakaapelilla ja Huittisissa 400kV:n ilmakaapelointina. Syy kaapeloinnin kasvuun Huittisissa on kyseenalainen. Selvää piirustusta kaapelointi suunnitelmasta ei esitetä.

Säkylän alueella suunnitelman mukaan riittää 33kV:n maakaapeli. Huittisten puolella se kasvaa 400kV:n voimalinjaksi. 400kV:n johtoalueen leveys on $10+42+10\text{ m} = 62\text{ m}$. Suunniteltu pituus on 5,2 km. Alueen pinta-ala on n. 31 ha pääasiassa metsää.

Luonnonvarakeskuksen mukaan Etelä-Suomessa on puuston keskikasvu 6,7 m³/ha/a. 1 m³ kasvavaa puuta sitoo hiilidioksidia 1 tonnin. Yksi hehtaari metsämme vuosikasvua sitoo hiilidioksidia 6,7 tn/vuosi.

Aurinkoketun 400kV:n 31 ha:n johtoalue poistaa metsien hiilensidonta kykyä vuodessa -208 tonnia ja 50 vuodessa -10390 tonnia. (Ei huomioi sen lisäksi poistuvan vanhan metsän hiilensidontaa)

Suomelle arvokasta metsän kasvua menetetään 208 m³ /vuosi ja 50 vuodessa 10400 m³.

Huittisiin suunniteltu avojohtoalue tulee tehdä kokonaisuudessaan maakaapelilla. Näin on tehty Säkylässä sijaitsevalla Korpilenvonmäen tuulipuistolla Aurinkoketun vieressä.

Maininta 400kV:n ilma kaapeloinnista tulee poistaa kaavoitussuunnitelmasta ja muuttaa se maakaapeloinniksi.

Olisiko se tuohon kaavaankin hyvä ehdottaa kirjaamoon jo tässä kohtaa muutosta AM merkin-
nälle vaikei tällä hetkellä harjoiteta mitään maa/metsätaloutta? Myöhemmässä vaiheessa tar-
koitus hankkia hevosia pihaan ja ostaa ympäröivää maata...

Vastine:

Osayleiskaava on yleispiirteinen, eikä sen yhteydessä laadita yksityiskohtaista voimajohtojen tai kaapelointiratkaisujen toteutussuunnittelua kaava-alueen ulkopuolelle. Sähkönsiirron tekniset ratkaisut, kuten johto- tai kaapelointitapa, linjaus ja mitoitus, täsmentyvät hankkeen jatkosuunnittelussa. Asia merkitään tiedoksi jatkosuunnittelua ajatellen.